# Kan borgeren indstilles til bevilling af førtidspension uden at sagen behandles i rehabiliteringsteamet?

Hvis kommunen finder, at det er åbenbart formålsløst at udvikle arbejdsevnen, og at sagen kan afgøres uden at blive forelagt rehabiliteringsteamet, skal sundhedskoordinator udtale sig før, kommunen afgør om sagen skal overgå til behandling efter reglerne om førtidspension, eller om den skal forelægges rehabiliteringsteamet. Vejledningen nævner 4 kriterier, som alle skal være opfyldte (se side 2).

Det er vigtigt for sundhedskoordinators besvarelse, at kommunen har vurderet og dokumenteret funktionsniveauet og de iværksatte støtteforanstaltninger – jf. nedenstående spørgsmål. Dokumentationen skal vedlægges. Kommunen skal også vedlægge tilstrækkelig helbredsmæssig dokumentation til sundhedskoordinators besvarelse af spørgsmålene om helbredsforholdene. Om visse generelle anbefalinger vedrørende dokumentationen se side 3.

Første del af skemaet besvares og underskrives i jobcentret. Anden del besvares og underskrives af sundhedskoordinator.

Skemaets første del skal være udfyldt og underskrevet inden sagen fremsendes til sundhedskoordinator.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Borgeren** | | **Kommunen** | |
| Cpr-nr.: |  | Sagsbehandler: |  |
| Navn: |  | Kommune/jobcenter |  |

## FØRSTE DEL – udfyldes af jobcentret

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | JA | NEJ |
| Finder kommunen, at det er åbenbart formålsløst at udvikle arbejdsevnen og at sagen kan behandles uden forelæggelse for rehabiliteringsteamet | □ | □ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vedrørende 1. kriterium: |  |  |
|  | JA | NEJ |
| Er der redegjort for, at evnen til at varetage almindelig dagligdags aktiviteter er meget svært nedsat? | □ | □ |
| Er der redegjort for, at alle støtteforanstaltninger af praktisk, social eller plejekarakter allerede er iværksat i fornødent omfang? | □ | □ |
| Jobcenteret vurderer, at yderligere støtte ikke kan forbedre funktionsevnen? | □ | □ |

**Bemærkninger:**

**Dato:**

**Underskrift:**

## ANDEN DEL – udfyldes af sundhedskoordinator

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Borgeren** | | **Kommunen** | |
| Cpr-nr.: |  | Sagsbehandler: |  |
| Navn: |  | Kommune/jobcenter |  |

Vejledningens 4 kriterier:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | JA | NEJ |
| 1. Evnen til at varetage almindelig dagligdags aktiviteter er meget svært nedsat i et omfang, hvor støtteforanstaltninger af praktisk, social eller plejekarakter allerede er iværksat i fornødent omfang. Det vurderes, at yderligere støtte ikke kan forbedre funktionsevnen. | □ | □ |
| 2. Helbredsforholdene er i sig selv tilstrækkelige til at forklare borgerens  nedsatte funktionsevne[[1]](#footnote-1). | □ | □ |
| 3. Der foreligger en klar diagnose, relevant behandling er gennemført, og prognosen er sikker. | □ | □ |
| 4. Prognosen indebærer, at funktionsevnen og dermed arbejdsevnen ikke  kan udvikles gennem behandling eller træning? | □ | □ |

**Bemærkninger:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

**Dato og underskrift:**

Anbefalinger vedrørende dokumentationen:

Når en sag vurderes som ”åbenbart formålsløs”, er det samtidigt vurderet, at der er tale om, at helbredsforholdene ikke kan forbedres ved igangværende eller kommende behandlingsindsatser og at funktionsevnen ikke kan forbedres ved igangværende eller kommende rehabiliteringsindsatser. Der er altså tale om en meget dårlig prognose for borgerens udviklingsmuligheder.

* Det er vigtigt for sundhedskoordinators stillingtagen til sagen, at det fremgår af sagsakterne, at borgeren selv er bekendt med den ringe prognose for helbredstilstanden.
* Hvis der pågår eller vil blive iværksat en specialiseret rehabiliteringsindsats (for eksempel hjerneskaderehabilitering eller rehabilitering af udviklingshæmmede på institution), skal det fremgå af udtalelse fra dette regi, at der ikke er forventning om nogen betydende forbedring af funktionsevnen.
* Det er vigtigt, at borgerens egne forventninger og ønsker (om mål og fremtidige indsatser) fremgår af sagens akter. Sommetider må dette tilkendegives af nærmeste pårørende på borgerens vegne, hvor borgeren ikke selv er i stand dertil. Det kan f.eks. være hos unge med sværere grad af mental retardering og hos unge og voksne med alvorlige følger til hjerneskade.

1. Dvs., er sygdommens karakter således at man kun kan forvente en meget begrænset eller slet ingen effekt af forskellige støtteforanstaltninger på funktionsevnen? Altså, at sygdommen har en karakter, så den i sin sværhedsgrad og indflydelse på funktionsevnen kan sammenlignes med de sygdomme der er omtalt i vejledningen:

   Tidlige skader som fx: alvorlige kromosomale lidelser som fx Downs syndrom, alvorlige fødselsskader som fx svær cerebral parese (spastisk lammelse), følger efter alvorlige infektioner i centralnervesystemet som fx herpes encephalitis (hjernebetændelse), eller svære gennemgribende udviklingsforstyrrelser som fx infantil autisme.

   Erhvervede tilstande som fx: følger af hjernetraumer, følger efter alvorlige neuroinfektioner som fx meningitis eller encephalitis (alvorlige infektioner i hjernehinder eller i hjernen), følger efter svære forstyrrelser i hjernens kredsløb som fx hjerneblødning, neurodegenerative lidelser (hurtigt fremadskridende lidelser i nervesystemet) som fx amyotrofisk lateralsklerose (rygmarvslidelse med fremadskridende muskelsvind og lammelse), uhelbredelige kræftlidelser, hvor kun lindrende behandling er tilbage, eller svære behandlingsresistente psykiske sygdomme, fx ved vedvarende psykotiske symptomer. [↑](#footnote-ref-1)