

Filen indeholder:

- PowerPoint fra oplæg ved ph.d. cand.scient.bibl. Jens Peter Andersen, Medicinsk Bibliotek om Publiceringsstrategi (gennemført november 2014 i relation til FU-møde)
- + Referat fra oplæg, som supplerer PowerPoint. Referat v. postdoc Charlotte D. Bjørnes

Strategisk publicering

JENS PETER ANDERSEN, MEDICINSK BIBLIOTEK



Agenda

Videnskabelig branding og formidling

Bibliometri og forskningskvalitet

Open access

Videnskabelig branding

Dit navn : dit brand

Det samme gælder for universiteter, hospitaler, institutter...

**Jens Peter
Andersen** <http://orcid.org/0000-0003-2444-6210>

Get a QR Code for your iD

Also known as:

Country:

Denmark

Keywords:

Websites:

[Personal homepage](#)

Other IDs:

ResearcherID B-7437-2008

Scopus Author ID

55042486100

6 Works
VIEW**1 Education**
VIEW**1 Employment**
VIEW**0 Funding**
VIEW**Personal Information**

Biography

Education [Add Education Manually](#) **University of Copenhagen** (2009-08 to 2013-11)
PhD**Employment** [Add Employment Manually](#) **Aalborg University Hospital** (2007-10 to present)
Researcher, Medical librarian**Funding** [Link Funding](#) [Add Funding Manually](#)You haven't added any funding, [add some now](#)**Works** [Link Works](#) [Add Work Manually](#) [Link BibTeX](#) **Association between quality of clinical practice guidelines**

ORCID

Et samlet ID for forskere

Skriv til læseren

Valg af tidsskrift

Udformning af titel og abstract, evt. keywords (genfinding = potential for impact)

Bibliometri

Statistisk analyse af publikationers målbare elementer:

- Forfattere
- Tidsskrifter
- Referencer
- Ord
- Sidetal
- Osv.

Den bibliometriske forskningsindikator (BFI)

De danske universiteter tildeles en andel af basismidlerne efter en fordeling af ”point”.

BFI-point tildeles ud fra publikationer:

- Monografier får flere point end artikler
- Artikler får forskellig point afhængig af tidsskrift (forventet impact)
- Bonus for samarbejde

Your (real) Impact Factor

$$\begin{array}{rcl}
 \text{Impact Factor} & & \\
 \text{(corrected)} & = & \frac{
 \begin{array}{l}
 \text{\# times your} \\
 \text{work is cited}
 \end{array}
 - \begin{array}{l}
 \text{\# citations that} \\
 \text{actually trash} \\
 \text{your work}
 \end{array}
 - \begin{array}{l}
 \text{\# times} \\
 \text{you cited} \\
 \text{yourself} \\
 \text{(nice try)}
 \end{array}
 - \begin{array}{l}
 \text{\# times you were} \\
 \text{cited just to pad} \\
 \text{the introduction} \\
 \text{section}
 \end{array}
 - \begin{array}{l}
 \text{\# citations the editor} \\
 \text{pressured the} \\
 \text{author to include to} \\
 \text{increase the jour-} \\
 \text{nal's impact factor}
 \end{array}
 }{
 \begin{array}{l}
 \text{\# original} \\
 \text{articles you've} \\
 \text{written}
 \end{array}
 + \begin{array}{l}
 \text{\# articles you were} \\
 \text{included in out of} \\
 \text{pity or politics}
 \end{array}
 + \begin{array}{l}
 \text{\# not-so-original} \\
 \text{articles you've} \\
 \text{\del{written}} \\
 \text{copied and pasted}
 \end{array}
 }
 \end{array}$$

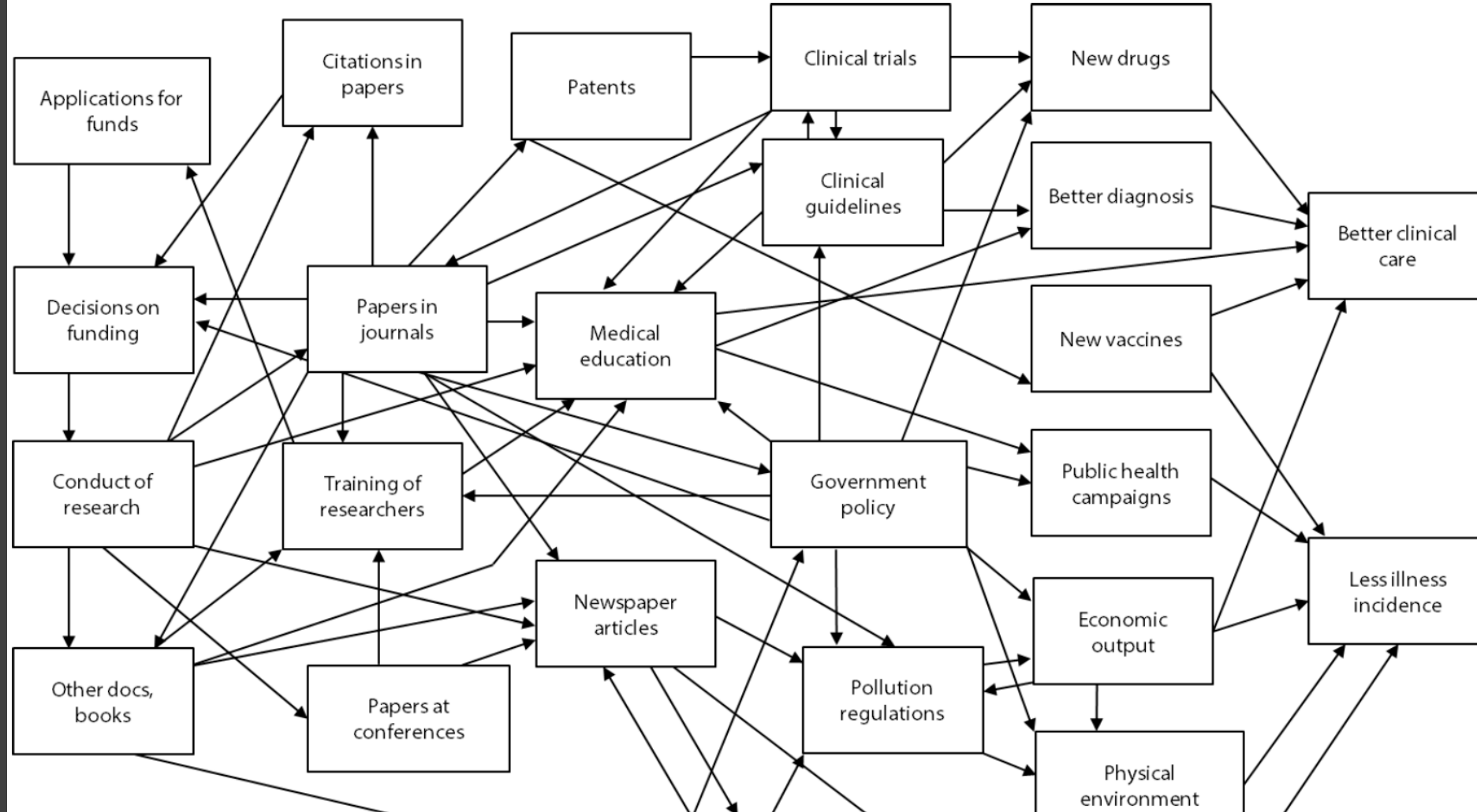
JORGE CHAM © 2008
WWW.PHDCOMICS.COM

Your (real) Impact Factor

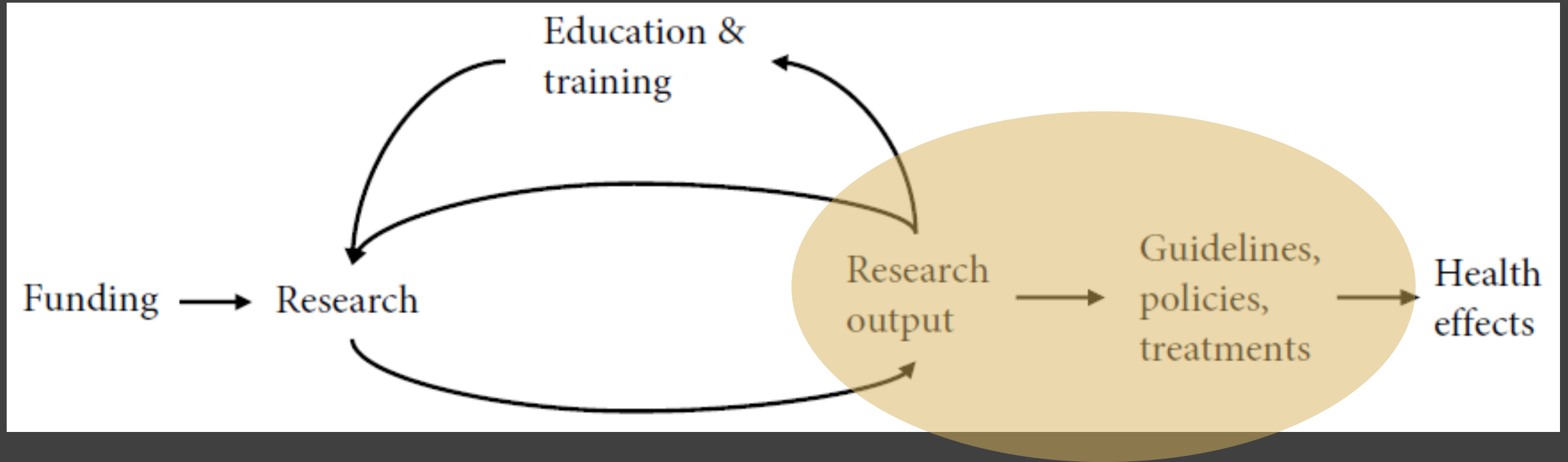
(c) 2008, Jorge Cham, <http://www.phdcomics.com/comics/archive.php?comid=1108>

Ranking is based on your journal and sort selections.

Mark	Rank	Abbreviated Journal Title <i>(linked to journal information)</i>	ISSN	JCR Data ⓘ						Eigenfactor® Metrics ⓘ	
				Total Cites	Impact Factor	5-Year Impact Factor	Immediacy Index	Articles	Cited Half-life	Eigenfactor® Score	Article Influence® Score
	1	ONCOL NURS FORUM	0190-535X	2751	2.830	2.937	0.451	51	8.8	0.00414	0.869
	2	WORLDV EVID-BASED NU	1545-102X	468	2.318	2.296	0.684	19	5.5	0.00117	0.648
	3	INT J NURS STUD	0020-7489	4214	2.248	2.845	0.723	159	5.5	0.01041	0.799
	4	BIRTH-ISS PERINAT C	0730-7659	1744	2.048	2.685	0.154	39	8.5	0.00292	0.875
	5	INT J MENT HEALTH NU	1445-8330	745	2.009	1.774	0.283	60	4.8	0.00157	0.366
	6	J HUM LACT	0890-3344	1049	1.977	1.914	0.333	75	8.3	0.00172	0.495
	7	J PEDIATR HEALTH CAR	0891-5245	651	1.970	1.820	0.132	53	6.6	0.00138	0.514
	8	CANCER NURS	0162-220X	2543	1.931	2.488	0.416	89	8.1	0.00395	0.697
	9	NURS OUTLOOK	0029-6554	821	1.831	2.064	0.326	46	6.1	0.00189	0.608
	10	EUR J CARDIOVASC NUR	1474-5151	714	1.828	1.819	0.460	50	5.1	0.00175	0.486
	11	J TISSUE VIABILITY	0965-206X	238	1.812		0.067	15	4.8	0.00074	
	12	J CARDIOVASC NURS	0889-4655	1172	1.809	2.128	0.516	64	5.4	0.00296	0.598
	13	EUR J ONCOL NURS	1462-3889	1057	1.794	2.154	0.242	120	5.0	0.00271	0.556
	14	PAIN MANAG NURS	1524-9042	483	1.787	1.734	0.109	64	6.4	0.00089	0.418
	15	J NURS SCHOLARSHIP	1527-6546	1334	1.772	1.917	0.362	47	7.5	0.00217	0.517
	16	EUR J CANCER CARE	0961-5423	1692	1.762	1.813	0.337	89	5.9	0.00375	0.489
	17	MIDWIFERY	0266-6138	1672	1.707	2.088	0.219	183	4.7	0.00325	0.420
	18	WOMEN BIRTH	1871-5192	277	1.696		0.203	64	3.5	0.00083	
	19	J ADV NURS	0309-2402	11383	1.685	2.462	0.381	244	9.1	0.01414	0.672

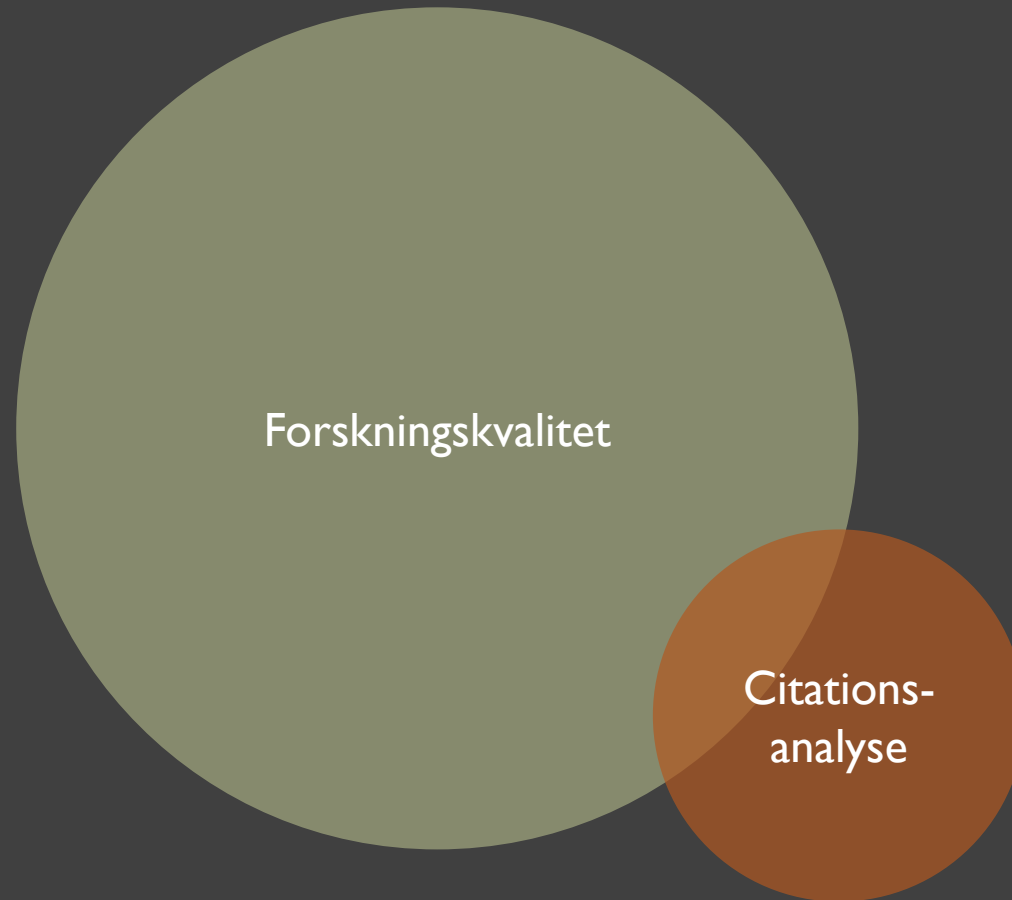


Forskningskvalitet



Forskningskvalitet - komprimeret

Hvad er
overlappet?



Open Access

Gratis og uhindret adgang til
forskningsartikler



Forskellige former for OA

Green: forskeren arkiverer selv i f.eks. VBN

Gold: forskeren betaler for at artiklen er OA fra publiceringstidspunktet

Open access tidsskrifter (f.eks. PLoS, BMC)

Hybrid tidsskrifter

Traditionelle tidsskrifter uden OA

Fordele ved OA

Bred, folkelig adgang til bl.a. skatteyderbetalt forskning

Øget synlighed – øget impact?

Bevarer rettigheder

Skyggesiden...

Bentham Open journals

- Accepterede computer-genereret artikel
- Accepterede artikel om nanotermite-angreb på World Trade Center – Editor-in-chief sagde efterfølgende op, fordi artiklen blev publiceret uden at informere hende.

Stort antal spam-/”predator”-tidsskrifter og forlag

International Journal of Advanced

International Journal of Advanced Computer Technology (Online)



<http://www.ijact.org>

Email: editor@ijact.org, submit_ijact@yahoo.in

REVIEW FORM

Paper ID	IJ0350030
Paper Title	Get me off Your Fucking Mailing List

NOTE: 1. Excellent 2. Very Good 3. Good 4. Fair 5. Very Poor

1. Appropriateness to
publish in IJACT

Option:	Excellent
---------	-----------

SHERPA/RoMEO

Journal:	Journal of Advanced Nursing (ISSN: 0309-2402, ESSN: 1365-2648)
RoMEO:	This is a RoMEO yellow journal
Paid OA:	A paid open access option is available for this journal.
Author's Pre-print:	✓ author can archive pre-print (ie pre-refereeing)
Author's Post-print:	✗ subject to Restrictions below , author can archive post-print (ie final draft post-refereeing)
Restrictions:	12 months embargo
Publisher's Version/PDF:	✗ author cannot archive publisher's version/PDF
General Conditions:	- Some journals have separate policies, please check with each journal directly - On author's personal website, institutional repositories, arXiv, AgEcon, PhilPapers, PubMed Central, RePEc or Social Science Research Network - Author's pre-print may not be updated with Publisher's Version/PDF - Author's pre-print must acknowledge acceptance for publication - On a non-profit server - Publisher's version/PDF cannot be used - Publisher source must be acknowledged with citation - Must link to publisher version with set statement (see policy) - If OnlineOpen is available, BBSRC, EPSRC, MRC, NERC and STFC authors, may self-archive after 12 months - If OnlineOpen is available, AHRC and ESRC authors, may self-archive after 24 months
Mandated OA:	(Awaiting information)
Paid Open Access:	OnlineOpen
Notes:	Publisher last contacted on 07/08/2014
Copyright:	Self-archiving - Terms and Conditions for self-archiving - Funder Policies
Updated:	11-Aug-2014 - Suggest an update for this record
Link to this page:	http://www.sherpa.ac.uk/romeo/issn/0309-2402/
Published by:	Wiley: 12 months [Commercial Publisher] - Yellow Policies in RoMEO
Other parties:	Blackwell Publishing [Former Publisher] - Yellow Policies in RoMEO
Guidance:	Please see the list of Publisher Categories in RoMEO for guidance on interpreting the priority of multiple publishers.
These summaries are for the journal's <i>default</i> policies, and changes or exceptions can often be negotiated by authors. <i>All information is correct to the best of our knowledge but should not be relied upon for legal advice.</i>	

National OA strategi

2017: 80% af al dansk forskning skal være OA

2022: 100% af al dansk forskning skal være OA

Tak for opmærksomheden

Spørgsmål er velkomne!

Strategisk publicering

Oplæg ved ph.d. cand.scient.bibl. Jens Peter Andersen, Medicinsk Bibliotek om Publiceringsstrategi (gennemført november 2014 i relation til FU-møde)

Nedenstående referat supplerer PowerPoint anvendt i forbindelse med oplægget.

Oplæg ved Jens Peter om strategisk publicering. PowerPoint vedhæftes referatet

- Ad. videnskabelig branding og formidling: Væsentlige elementer:
 - Dit navn er dit brand – og ligeledes er institutionernes betegnelser den enkelte institutions brand
 - Derfor væsentligt at personnavn og institutionens betegnelse gengives korrekt og ens hver gang – og det gælder både på dansk og engelsk
 - For personnavn er det fx væsentligt at mellemnavn ikke anvendes on/off eller med/uden forkortelse. Det skal gengives ens hver gang
 - For så vidt angår institutionernes betegnelse findes der på RN webside guide på korrekt angivelse af AAUH såvel som hver enkelt klinik på engelsk
 - Ved at skrive navn og betegnelse ens hver gang bidrager det til synlighed – som er et væsentligt element for forskere og forskningsinstitutioner
 - Synlighed kan også opnås eller styrkes gennem oprettelse af en profil på de forskellige professionelle/social internetbaseret netværk, hvoraf Orcid tegner til at blive en væsentlig spiller:
 - Orcid:
 - Arbejder på at alle (forskere) får et automatisk ID, som kan bidrage til synlighed
 - Det er muligt selv at oprette en profil, og derved få tildelt et personligt ID
 - Der arbejdes på national udrulning af Orcid, så alle forskere/forfattere af videnskabelige publikationer oprettes
 - Samarbejder med EU
 - Det er muligt selv at tilføje publikationer til ens profil
 - Flere tidsskrifter er dog begyndt at samarbejde med Orcid, så artikler der publiceres i disse automatisk oprettes på Orcid og linkes til forfatterens personlige Orcid ID
 - Det forventes at Pure/VBN på et tidspunkt kommer til at spille sammen med Orcid, så publikationer lagt op på Orcid også oplyses i Pure/VBN – og omvendt
 - Orcid adskiller sig fra de mere socialt rettede medier som LinkedIn og Research Gate, hvor det er muligt at søge på og finde andre forskere/fagpersoner. I Orcid er det kun muligt at finde andre hvis den pågældende selv har oplyst sit personlige ID
 - Kan anvendes til CV ved opgivelse af personlig ID til modtager af cv
 - Synlig/relevant formidling forudsætter at der først og fremmest vælges det tidsskrift som læserne læser, altså de læsere artiklen henvender sig til. Og dermed IKKE nødvendigvis tidsskriftet med højeste impact faktor
 - Artiklens Titel, Abstrakt og Keywords er særligt væsentlige, idet det er disse artiklen "sælges på"
 - Med "sælges på" menes at artiklen kan findes og genfindes ved søgning. Titel, Abstrakt og Keywords skal altså være rammende/dækkende for indholdet. Artikler der er mulige at genfinde bidrager til tidsskrifternes impact faktor
 - Dog også væsentligt at undgå at oversælge artiklen

- Det siges at Titlen skal være: Æggende – Dækkende og Vækkende
- Ad. Bibliometri og forskningskvalitet
 - Bibliometri: Statistisk analyse af publikationers målbare elementer (se PP)
 - Den bibliometriske forskningsindikator (BFI)
 - Universiteterne (og dermed universitetshospitalerne) tildeles basismidler på grundlag af de point institutionens samlede publikationer opnår. Formålet er at afdække universiteternes forskningsaktivitet, gennem måling af publikationerne, og på baggrund heraf belønne universiteterne
 - Point opnås kun på peer reviewed artikler
 - Der samtidig er publiceret i et af de tidsskrifter, der er angivet i autoritetslisterne
 - Autoritetslisterne indeholder en specifik oversigt for sygeplejevidenskabelige tidsskrifter. Listen revideres årligt på baggrund af anbefalinger fra de forskellige faggruppers repræsentanter. EES er repræsentant fra Nordjylland. Vi har altså som sådan en vis indflydelse på de sygeplejevidenskabelige tidsskrifter som indeholdes i autoritetslisterne
 - Autoritetslisterne er tilgængelige på Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside. Desuden har AAUH en database, hvor det er muligt at søge på fagområder: <http://regis/bfi> (kan kun tilgås på internt netværk)
 - Point gives på artiklens forventet impact (citeringer) jf. impact faktor på det tidsskrift artiklen publiceres i. Dermed tildeles midlerne ikke på den enkelte artikels reelle impact faktor (se i øvrigt PP om Your real impact factor)
 - Artikler hvor forfatterpanelet er tværinstitutionelt og/eller internationalt tildeles yderligere point
 - Internt på AAU administreres basismidlerne således at de uddeles til de forskellige institutter
 - Your real Impact factor – se figure på PP. Dvs. hvor der er målt på den enkelte artikel/den enkelte forfatter
 - Når tidsskrifter skal sammenlignes/vurderes er impact faktor et muligt redskab, hvorimod de enkelte artikler ikke er
 - Nogle fonde har fokus på hvilke tidsskrifter ansøgerne publicerer i, altså hvorvidt ansøger har publiceret i tidsskrifter med høj Impact faktor
 - Ved formidling af sygeplejevidenskabelige artikler kan det være relevant at sigte på publicering i tidsskrifter indenfor de forskellige lægefaglige specialer. Disse tidsskrifter ligger generelt med en højere impact faktor (end sygeplejevidenskabelige tidsskrifter), idet læger hyppigere citerer artikler herfra
 - Det kan også være relevant at sigte på PLOS-tidsskrifter (Public Library of Science), hvor artikler alene accepteres på baggrund af korrekt/velbeskrevet metode og analyse, og ikke på emnet/det videnskabelige fagområde/resultaterne. PLOS-tidsskrifter er desuden open access
- Ad. Forskningskvalitet:
 - Forskningskvalitet omfatter mange aspekter (se PP)
 - Det endelige output for (al) forskning er udvikling af praksis (klinisk praksis)
 - Research => Research output => Guidelines, Policies => Health effects
 - Der hvor du kan måle effekten er på research output – når det skal ske i stor stil bliver det nødt til at være via publikationerne at effekten måles
- Ad. Open Access:
 - Der er forskellige former for Open Access (OA)

- Green: Forskeren arkiverer selv publikationen i fx VBN, hvorfra den kan downloades
 - Gold: Forskeren betaler for at artiklen er OA fra publikationstidspunktet
- Udfordringen når OA tidsskrifter skal vælges er at sikre sig, at der vælges et tidsskrift, hvor kravene til artiklerne matcher betalings tidsskrifterne, altså at der bliver stillet samme krav til artiklernes (metodiske) kvalitet
 - Gode OA tidsskrifter er bl.a.: PLOS og BMC, som begge omfatter en række tidsskrifter
- Nogle tidsskrifter er såkaldte hybrid tidsskrifter, dvs. at tidsskrifterne publicerer artikler både med eller uden OA
- Enkelte tidsskrifter giver rabat eller er gratis at publicere i, hvis forfatter er studerende eller hvis fx AAU har en aftale med tidsskriftet
- Traditionelle tidsskrifter, dvs. uden OA er efterhånden væsentlig reduceret
- Fordelene ved OA er:
 - Der opnås en bred, folkelig adgang til den videnskabelige viden
 - Artiklerne bliver set af flere og er derved mere synlige, hvorved der kan opnås en højere impact faktor
 - Forfatterne opretholder rettigheder i forhold til artiklen
- Skyggesiden ved OA:
 - Der har vist sig at være OA tidsskrifter, hvor artiklerne reelt ikke gennemgår et (ordentlig) peer review
 - Der opstår tidsskrifter og forlag der spam'er forskere for at opfordre til at publicere i netop deres tidsskrifter
- OA tidsskrifter kan findes via: SHERPA/RoMEO, hvor de enkelte tidsskrifters regler også kan findes
- Politisk er der fokus på OA tidsskrifter. I DK er der lagt en national OA strategi:
 - I 2017 skal 80 % af al dansk forskning skal være OA
 - I 2022 skal al dansk forskning være OA
- EES supplerer Jens Peter' oplæg med at fremhæve:
 - Det er væsentligt at der også vælges et tidsskrift med afsæt i hvem artiklen retter sig mod (hvem er de potentielle læsere)
 - Medicinsk Bibliotek er en væsentlig ressource i forhold til at få assistance til at publicere de relevante steder